Аналіз розгляду

**Лугинським районним судом Житомирської області судових справ та стан здійснення судочинства за перше півріччя 2017 року ( в порівнянні з першим півріччям 2016 року )**

 Метою статистичного аналізу є порівняння кількісних характеристик об’єкта дослідження та виявлення тенденцій змін динаміки статистичних показників.

Головним аспектом проведення даного аналізу виступають:

* кількість справ, розглянутих за видами судочинства (кримінальне, цивільне, адміністративне) та за окремими категоріями (видами);
* кількість засуджених за вироками, які набрали та не набрали законної сили у даному звітному періоді:
* призначені до правопорушників покарання (основні та додаткові);
* загальна кількість осіб, притягнутих до адміністративної відповідальності за КУпАП (за видами скоєних правопорушень та накладених на них адміністративних стягнень), тощо.

 За штатним розписом у суді передбачено 6 посад суддів, одна посада вакантна. По можливості судді Нечуй Б.П., Денисюк І.І., Свинченко Г.Д., Данчук В.В. та Гребенюк В.В. розглядають справи різних категорій рівномірно.

**Справи та матеріали, які перебували в провадженні суду протягом першого півріччя 2017 року в порівнянні з першим півріччям 2016 року**

|  |  |  перше півріччя 2017 року |  перше півріччя 2016 року |
| --- | --- | --- | --- |
| 11 | Справи та матеріали кримінального судочинства  | 143 | 74 |
| 22 | Справи та матеріали цивільного судочинства | 188 | 182 |
| 33 | Справи та матеріали адміністративного судочинства | 1334 | 150 |
| 44 | Справи та матеріали про адміністративні правопорушення | 126 | 81 |
| 55 | Всього | 1791 | 487 |

Отже, кількість справ та матеріалів, що перебувала на розгляді в першому півріччі 2017 року збільшилася порівняно з першим півріччям 2016 року майже у 4 рази. Однак, як вбачається з даних таблиці, кількість справ та матеріалів, що перебувала на розгляді в першому півріччі 2017 року збільшилася порівняно з першим півріччям 2016 року в основному за рахунок справ та матеріалів адміністративного судочинства.

**Розгляд судом кримінальних проваджень та матеріалів.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Найменування показника** | **Перебувало в провадженні**  |  | **Закінчено провадженням**  | **Залишок** **нерозглянутих на** **кінкць звітного перілду** |   |
| усього справ | у тому числі надійшло у звітному періоді | **усього**  |   |   |
| із порушенням строків, встановлених КПК України  |   |
| Б | 1 | 2 | 3 | 4 |  5 |   |
| Справи кримінального провадження  | 52 | 40 | 33 | 3 | 19 |   |
| справи в порядку виконання судових рішень | 14 | 14 | 10 |   | 4 |   |
| справи про відновлення втрачених матеріалів кримінального провадження |   |   |   |   |   |   |
| справи за клопотанням слідчого чи прокурора та інших осіб | 71 | 70 | 70 | 0 | 1 |   |
| справи за скаргами на рішення, дії чи бездіяльність слідчого, прокурора та інших осіб під час досудового розслідування | 6 | 6 | 4 | 0 | 2 |   |
| справи за заявами про відвід під час досудового розслідування | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |   |
| справи в порядку надання міжнародної правової допомоги | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |   |
| справи про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами | 0 | 0 | 0 |   | 0 |   |
| **УСЬОГО** | **143** | **130** | **117** | **3** | **26** |   |

У провадженні Лугинського районного суду Житомирської області протягом першого півріччя 2017 року знаходилось 52 справи кримінального провадження (40 справ кримінального провадження надійшло в звітному періоді), що на 23 % більше у порівнянні з першим півріччям 2016 року (35 кримінальних проваджень).

Найбільший відсоток у загальному числі кримінальних проваджень, що перебували у провадженні суду складають провадження про злочини проти власності - 26 проваджень – 50 % (у т.ч. за крадіжку - 22 провадження – 42 %), провадження про злочини проти життя та здоров»я особи - 18 проваджень – 35%, провадження про злочини проти безпеки руху та експлуатації транспорту – 11 проваджень — 21 %.

Закінчено провадження по 33 кримінальним провадженням або 63,5% до числа усіх кримінальних проваджень, що знаходились на розгляді. Закінчено провадження з постановленням вироку по 21 кримінальному провадженні, із них 3 кримінальні провадження із затвердженням мирової угоди або 9 % до числа закінчених проваджень та 1 кримінальне провадження із затвердженням угоди про визнання винуватості або 3% до числа закінчених проваджень. По одному кримінальному провадженні відмовлено в затвердженні угоди і повернуто прокурору для продовження досудового розслідування. Закрито провадження по 10 кримінальним провадженням та одне кримінальне провадження повернуто прокурору.

Залишилися не розглянутими на кінець звітного періоду 19 кримінальних проваджень.

До суду у звітному періоді надійшло 4 кримінальні провадження щодо неповнолітніх, з яких три кримінальні провадження розглянуті з винесенням вироку та одне кримінальне провадження не розглянуто на кінець звітного періоду.

На розгляд до суду у звітному періоді надійшла 1 кримінальна справа про злочини, вчинені організованими групами.

 Розгляд кримінальних проваджень проводився з дотриманням всіх вимог закону.

 **Структура розглянутих з постановленням вироку кримінальних проваджень за видами злочинів**

|  | Види злочинів | З винесенням вироку |
| --- | --- | --- |
| 11 | Злочини проти життя та здоров'я | 2 |
| 2 | Злочини проти власності | 16 |
| 3 | Злочини проти громадської безпеки | 1 |
| 4 | Злочини проти громадського порядку та моральності | 1 |
| 5 | Злочини проти авторитету органів державної влади, органів місцевого самоврядування та об»єднань громадян | 1 |
| 6 | Всього | 21 |

Копія вироку негайно після його проголошення вручається обвинуваченому та прокурору.

 Засуджено судом 21 особу протягом першого півріччя 2017 року. В першому півріччі 2016 року було засуджено 26 осіб.

Судом не були оштрафовані особи за неявку в судове засідання.

Від злочинів потерпіли 17 фізичних осіб (24 фізичні особи - у першому півріччі 2016 року), у т.ч. завдано шкоду здоров»ю – 4 фізичним особам та 13 особам завдано матеріальної та моральної шкоди.

Злочинами було завдано матеріальної та моральної шкоди на суму 148583,00 грн., в тому числі фізичним особам на суму 41679,00 грн. (завдано матеріальної та моральної шкоди фізичним особам на суму 246264,00 грн. в першому півріччі 2016 року).

У першому півріччі 2017 року до суду надійшло 71 клопотанння слідчого, прокурора та інших осіб; у порівнянні з першим півріччям 2016 року (24 клопотань слідчого, прокурора та інших осіб):

71 клопотання слідчого, прокурора та інших осіб про:

* проведення обшуку житла чи іншого володіння – 23(32%);
* застосовано запобіжних заходів – 3 (4%);
* тимчасовий доступ до речей і документів – 13(18%);
* арешт майна - 25(35,2%);
* дозвіл на затримання з метою приводу - 1(1,4%);
* скасування арешту майна - 5(7%);
* інші клопотання - 1(1,4%).

Залишилося не розглянутим на кінець звітного періоду одне клопотання про застосовання запобіжного заходу.

У першому півріччі 2017 року до суду надійшло 6 скарг на дії, рішення чи бездіяльність слідчого, прокурора та інших осіб під час досудового розслідування, з яких 4 скарги розглянуто.

У провадженні Лугинського районного суду Житомирської області протягом першого півріччя 2017 року знаходилось 14 справ в порядку виконання судових рішень, з яких 10 – розглянуто із задоволенням; 4 – залишок не розглянутих на кінець звітного періоду; що на 1 справу менше в порівнянні з першим півріччям 2016 року (15 справ в порядку виконання судових рішень).

**Розгляд судами справ про адміністративні правопорушення.**

На розгляд до суду на протязі першого півріччя 2017 року надійшло 126 справ про адміністративні правопорушення, що на 36 % більше в порівнянні з першим півріччям 2016 року (81 справа). З них повернуто для належного дооформлення 23 справи (8 справ повернуто для належного дооформлення в першому півріччі 2016 року). Розглянуто 84 справи про адміністративні правопорушення. За здійснення адміністративних правопорушень судом притягнуто до адміністративної відповідальності 56 осіб (46 осіб було притягнуто в першому півріччі 2016 року), винесено постанови про накладення адміністративних стягнень щодо 56 осіб.

На кінець звітного періоду залишилось не розглянуто 19 справ.

Число осіб, щодо яких справи про адміністративні правопорушення закриті провадженням збільшилися з 16 (перше півріччя 2016 року) до 20 справ (перше півріччя 2017 року).

Відповідно до ст. 38 Кодексу України про адміністративні правопорушення адміністративне стягнення може бути накладено на винну особу не пізніше як через два місяці з дня вчинення правопорушення, при триваючому правопорушенні – через два місяці з дня його виявлення, а також не пізніше як через місяць з дня прийняття рішення про відмову в порушенні кримінальної справи чи про її закриття за наявності в діях особи ознак правопорушення. Будь-яке поновлення, продовження чи зупинення перебігу таких строків КУпАП не передбачено. Тому в разі поновлення строків накладення адміністративного стягнення провадження у справі має бути закрито.

У звітному періоді судами винесено постанов про закриття провадження у зв’язку з закінченням строків, передбачених ст. 38 КУпАП стосовно 6 осіб, що у три рази більше в порівнянні з першим півріччям 2016 року (2 осіб).

56 осіб притягнуто до адміністративної відповідальності та накладено різні види адміністративних стягнень. Так, до 3 осіб застосовано адміністративне стягнення у вигляді попередження, до 34 осіб – штраф, до 16 осіб – громадські роботи, до 3 осіб застосовано адміністративний арешт.

До 6 осіб застосовано заходи впливу передбачені статтею 24-1 КУпАП.

За вчинення адміністративних правопорушень судом накладено стягнень у вигляді штрафу протягом першого півріччя 2017 року на суму 95642,00 грн. (в порівнянні з першим півріччям 2016 року – 23885,00 грн.), з яких 32538,00,00 грн. сплачено добровільно протягом першого півріччя 2017 року (в порівнянні з першим півріччям 2016 року – 5100,00 грн.)

 Постанови по адміністративним справам звертаються до виконання протягом трьох днів як сплинув строк на добровільну сплату штрафу. Не звернених до виконання постанов, по яких пройшов строк немає.

**Розгляд судом цивільних справ.**

У порядку цивільного судочинства в провадженні суду протягом першого півріччя 2017 року перебувало на розгляді 188 позовних заяв, заяв, подань, скарг та клопотань (протягом першого півріччя 2016 року перебувало 182 позовних заяв, заяв, подань, скарг та клопотань), з яких 183 – надійшло у звітному періоді. 165 позовних заяв, заяв, подань, скарг та клопотань розглянуто, з яких 24 – повернуто, по 6 – відмовлено у відкритті, по 135 – відкрито провадження.

У порядку цивільного судочинства в провадженні суду протягом першого півріччя 2017 року перебувало 196 цивільних справ (133 – надійшло у звітному періоді), (позовного – 175 цивільних справ (114 – надійшло у звітному періоді), окремого – 21); з яких закінчено провадження по - 144 справам, з них: позовного – 128; окремого – 16, що на 17 % більше в порівнянні з першим півріччям 2016 року (163 цивільні справи: позовного – 153, окремого – 10).

Нерозглянутими на кінець звітного періоду залишилось 52 цивільні справи позовного провадження, з яких по 1 справі позовного провадження зупинено провадження.

Заяв про видачу судового наказу в першому півріччі 2017 року до суду не надходило.

В першому півріччі 2017 року в провадженні суду знаходилось 21 заява окремого провадження (в першому півріччі 2016 року – 10), з яких 16 розглянуто та 14 розглянуто із задоволенням заяв. П»ять заяв не розглянуті на кінець звітного періоду.

З фіксуванням судового процесу технічними засобами розглядалось 40 цивільних справ.

**Розподіл цивільних справ окремого провадження за категоріями, які надійшли в першому півріччі 2017 року**

| № | Найменування | Кількість справ, що перебували в провадженні | Розглянутих | В тому числі з винесенням рішення |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Справи про встановлення фактів, що мають юридичне значення | 20 | 15 | 14 |
| 2 | Справи, що виникають із сімейних правовідносин | 1 | 1 | 1 |
| 3 | Всьго | 21 | 16 | 15 |

Сума судового збору, що присуджена до стягнення в звітному періоді за рішенням суду в Державний бюджет складає 40407,00 грн. (в першому півріччі 2016 року –32732,00 грн. ). Фактично сплачено судового збору – 150126,00 грн.

Причинами неодноразового відкладення розгляду справ є неявка в судове засідання сторін по справі та відсутність в матеріалах справи повідомлень про вручення повістки, що приводить до порушення строків розгляду справ.

Справ, розгляд яких відкладався у зв'язку з неявкою прокурора ( у справах за його позовами ) та адвоката не має.

Рішення по цивільним справам звертаються до виконання у встановлені ЦПК строки.

Виконавчі листи по рішенням, які підлягають згідно ст.367 ЦПК України негайному виконанню видаються позивачам в день оголошення рішення суду. Не звернених до виконання рішень суду немає ( крім тих, що не звернені до виконання у зв'язку з відсутністю заяв стягувачів).

Цивільні справи зі скаргами до апеляційного суду направляються після одержання всіх апеляційних скарг від сторін або через 3 дні після закінчення строку на апеляційне оскарження.

 Контроль за своєчасним зверненням рішень до виконання в суді здійснюється головуючим по справі.

Скасованих рішень у зв'язку з відсутністю даних про вручення повістки сторонам по справі немає.

# РОЗГЛЯД СПРАВ В ПОРЯДКУ АДМІНІСТРАТИВНОГО СУДОЧИНСТВА

 Наступним етапом при формуванні нової системи судів загальної юрисдикції стало запровадження в Україні системи адміністративних судів, що відображає тенденції розвитку засобів прав громадян у їх відносинах з державною владою.

На протязі **першого півріччя 2017 року** в провадженні суду перебувало 1334 позовних заяв, заяв, подань, клопотань (1221 надійшло у звітному періоді), з яких 1250 розглянуто, з них: 43 - залишено без розгляду, 3 – повернуто; 27 – відмовлено у відкритті провадження, 1166 – відкрито провадження у справі, задоволено клопотань, заяв, 84 – не розглянуто на кінець звітного періоду, а на протязі **першого півріччя 2016 року** в провадженні суду перебувало 150 позовних заяв, заяв, подань, клопотань (136 надійшло у звітному періоді), з яких 86 розглянуто, з них: 4 залишено без розгляду, 1 – відмовлено у відкритті провадження, 104 – відкрито провадження у справі, задоволено клопотань, заяв, 40 – не розглянуто на кінець звітного періоду.

За позовними заявами протягом першого півріччя 2016 року в провадженні суду перебувало 62 справи (16 справ надійшло у звітному періоді), з яких розглянуто 56 справ, із прийняттям постанови 53 справи та 6 справ залишено не розглянутими на кінець звітного періоду.

 **Середньомісячне надходження справ на одного суддю місцевого загального суду.**

 На суддю Нечуй Б.П. навантаження з надходження справ та матеріалів становило:

загальне – 738 справ у першому півріччі 2017 року та 123 справи на місяць;

 по справам та матеріалам кримінального провадження - загальне 84 справи та14 справ на місяць;

 по справам та матеріалам цивільного провадження – загальне 29 справа та5 справ на місяць;

 по справам та матеріалам адміністративного судочинства – загальне 618 та103 справи на місяць;

 по справам та матеріалам про адміністративні правопорушення - загальне 7 справ та1 справа на місяць.

На суддю Денисюк І.І. навантаження з надходження справ та матеріалів становило:

загальне – 309 справ у першому півріччі 2017 року та 52 справи на місяць;

по справам та матеріалам кримінального провадження *-* загальне 26 справ та4 справи на місяць;

по справам та матеріалам цивільного провадження *–* загальне 75 справ та13 справ на місяць;

по справам та матеріалам адміністративного судочинства *–* загальне 189 справ та32 справи на місяць;

по справам та матеріалам про адміністративні правопорушення - загальне 19 справ та3 справи на місяць.

На суддю Свинченко Г.Д. навантаження з надходження справ та матеріалів становило:

загальне – 312 справ у першому півріччі 2017 року та 52 справи на місяць;

по справам та матеріалам кримінального провадження *-* загальне 12 справ та2 справи на місяць;

по справам та матеріалам цивільного провадження *–* загальне 60 справ та10 справ на місяць;

по справам та матеріалам адміністративного судочинства *–* загальне 201 справа та32 справи на місяць;

по справам та матеріалам про адміністративні правопорушення - загальне 39 справ та6 справ на місяць.

На суддю Данчука В.В. навантаження з надходження справ та матеріалів становило:

загальне – 195 справ у першому півріччі 2017 року та 33 справи на місяць;

по справам та матеріалам кримінального провадження *-* загальне 3 справи та0,5 справ на місяць;

по справам та матеріалам цивільного провадження *–* загальне 29 справ та5 справ на місяць;

по справам та матеріалам адміністративного судочинства *–* загальне 140 справ та23 справи на місяць;

по справам та матеріалам про адміністративні правопорушення - загальне 23 справи та4 справи на місяць.

На суддю Гребенюка В.В. навантаження з надходження справ та матеріалів становило:

загальне – 277 справ у першому півріччі 2017 року та 46 справ на місяць;

по справам та матеріалам кримінального провадження *-* загальне 16 справ та3 справи на місяць;

по справам та матеріалам цивільного провадження *–* загальне 39 справ та7 справ на місяць;

по справам та матеріалам адміністративного судочинства *–* загальне 189 справа та32 справи на місяць;

по справам та матеріалам про адміністративні правопорушення - загальне 37 справ та6 справ на місяць.

Проведений аналіз свідчить про те, що Лугинським районним судом Житомирської області в першому півріччі 2017 року проведена значна робота, по її об'єму, по розгляду судових справ. Кількість справ та матеріалів, що перебувала на розгляді в першому півріччі 2017 року значно збільшилася порівняно з першим півріччям 2016 року, майже у 4 рази. Однак, як вбачається з даних таблиці, кількість справ та матеріалів, що перебувала на розгляді в першому півріччі 2017 року збільшилася порівняно з першим півріччям 2016 року в основному за рахунок справ та матеріалів адміністративного судочинства.

 В суді постійно проводяться оперативні наради та збори суддів з приводу покращення якості розгляду судових справ та дотримання встановлених законом строків їх розгляду.

Судом виконуються всі вимоги законодавства щодо ефективного та своєчасного розгляду справ, що знаходяться в провадженні суду.

Помічник судді Н.Д. Шмига